

Goedenavond leden van de stadsdeelcommissie Zuidoost.

Allereerst wil ik u vragen wat de bedoeling is van hoofdstuk 3.6 van de nota Beleidsvoornemen Invoer betaald parkeren in Zuidoost:

Parkeerplaatsen op eigen terrein worden in mindering gebracht op het aantal beschikbare vergunningen, met name de passage

Parkeren op de in- of uitrit is niet toegestaan" evenals het parkeren voor de eigen garage (Wet Mulder).

Op dit moment parkeren het merendeel van de bewoners in Geerdinkhof voor hun eigen huis. In de praktijk is dit voor de voormalige garage die is omgebouwd tot hobbyruimte/opslag/woonruimte/extra slaapkamer. Dit wordt sinds jaar en dag gedoogd. De "garage" is voor hun geen garage meer maar woonruimte.

Gaat de gemeente na de invoering van betaald parkeren in plaats van gedogen handhaven?

In onze wijkje is nl. geen sprake van een parkeerdruk en de parkeeroverlast geschetst in de voornoemde nota.

Zoals eerder genoemd mogen veel bewoners (gedoogd) voor de deur van hun "garage"/berging/hobbyruimte/extra slaapkamer parkeren. Hierdoor zijn er voldoende parkeerplaatsen.

Als dat beleid veranderd wordt met de invoering van dit voornemen een onoverkomelijk probleem veroorzaakt. Dit zorgt in een klap voor een tekort van een 250 parkeerplaatsen op zo'n 500 woningen!

Diverse bewoners hebben een parkeerplek op eigen grond veranderd in een "ge-tegel-wipte" groene plek. Gaat dit ten koste van hun 1e parkeervergunning (35,45)?

Diverse bewoners hebben een als "garage" aangemerkte ruimte verbouwd tot woonruimte. Gaat dit ten koste van hun 1e parkeervergunning (35,45)?

Ook hebben diverse bewoners een als "garage" aangemerkte ruimte verbouwd tot berging. Gaat dit ten koste van hun 1e parkeervergunning (35,45)?

Verder hebben diverse bewoners een als "garage" aangemerkte ruimte verbouwd tot hobbyruimte. Gaat dit ten koste van hun 1e parkeervergunning (35,45)?

Tot overmaat van ramp hebben diverse bewoners een als “garage” aangemerkte ruimte verbouwd tot extra slaapkamer. Gaat dit ten koste van hun 1e parkeervergunning (35,45)?

Indien dat wel het geval is wordt met de invoering van het beleidsvoornemen een probleem veroorzaakt op het gebied van huisvesting, duurzaamheid en voor zo'n 250 vergunningen.

Bent u van mening dat een ge-tegel-wipte groene plek in Geerdinkhof weer moet worden teruggebracht naar een verharde parkeerplek om voor de status goed voor 1e parkeervergunning in aanmerking te komen?

Bent u van mening dat een tot woonruimte omgebouwde garage moet worden verbouwd om er een auto te parkeren?

Bent u van mening dat het van goed bestuur getuigt (gedragscode openbaar bestuur) als er in plaats van verlaging van parkeerdruk en parkeeroverlast het omgekeerde wordt bewerkstelligd door de implementatie van niet adequate regelgeving?

Nederlandse code voor goed openbaar bestuur:

2. Participatie

- **Het bestuur weet wat er leeft in de samenleving.**
- **Het bestuur luistert naar vragen en ideeën van burgers bij onderwerpen die hen aangaan.**
- **Het bestuur legt verantwoording af aan burgers over wat er met hun ideeën is gedaan.**

Graag verwijs ik u naar de inleiding van onze voormalige wethouder van Amsterdam Guusje ter Horst die deze beginselen aanbeveelt.

_

Stelling: een P&R bij metrostation Gaasperplas klonk mij doeltreffender in de oren dan maatregelen ter voorkoming van een waterbed-effect.